

А.А. Становая

РОЛЬ ИНВЕСТИЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Анна Андреевна Становая – доцент кафедры Р1 «Менеджмент организации», ФГБОУ ВО «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» имени Д.Ф. Устинова», кандидат экономических наук, г. Санкт-Петербург. ✉ stanovaia_aa@voenmeh.ru

Аннотация. В статье исследуется такая относительно новая категория, как инвестиционная безопасность, представляющая собой важнейшую составляющую достижения экономической безопасности и экономического роста. Обеспечение инвестиционной безопасности представляет собой сложный системный процесс, влияние на который оказывают как экономические, так и неэкономические факторы, действие которых применительно к нашей стране, отягощено внешним санкционным воздействием. Проведенный анализ и сделанные автором выводы обосновывают объективный характер усиления роли государства как инвестора и характеризуют его воздействие на экономический рост.

Ключевые слова: инвестиционная безопасность; экономическая безопасность; экономический рост; инвестиционные ресурсы; государство; экономические санкции.

A.A. Stanovaya

ROLE OF INVESTMENT SECURITY IN NATIONAL ECONOMY DEVELOPMENT

Anna Stanovaya – senior lecturer, the Department R1 “Management of organization”, D. Ustinov Baltic State Technical University «VOENMEH», PhD in Economics, St. Petersburg. ✉ stanovaia_aa@voenmeh.ru

Annotation. We look at such a relatively new category as investment security being the most important component of achieving economic security and economic growth. Ensuring investment security is a complex system process affected by both economic and non-economic factors as well as external sanctions applied to our country. The analysis and conclusions we make substantiate the objective nature of growing role of the state as an investor and characterize its impact on the economic growth.

Keywords: investment security; economic security; economic growth; investment resources; state; economic sanctions.

Усиление научного и практического интереса к обеспечению экономической безопасности является следствием событий, характеризующих современный период в развитии мировой экономики, а также экономик отдельных стран. Текущие геополитические условия оказывают все более заметное влияние на экономическую систему, особенно в части «торможения» экономической глобализации и даже

«разворота» в сторону регионализации, что усиливает актуальность исследований в области инвестиционной безопасности в силу изменений в структуре рынка инвестиций, и, следовательно, появления новых тенденций в развитии национальной экономики.

Анализ функционирования российской экономики в текущей геополитической ситуации указывает на необходи-

мость усиления технологического суверенитета и внутреннего потенциала в связи с усиливающимся санкционным давлением, сдерживающим эффективное международное экономическое сотрудничество. Это не может не отражаться на инвестиционной привлекательности российской экономики и ее инвестиционной безопасности.

Исследование роли инвестиционной безопасности в развитии национальной экономики следует начать с обозначения имеющейся методологической проблемы, обусловленной различиями в представлениях ученых о выделении инвестиционной безопасности в самостоятельную категорию. Сегодня ни у кого нет сомнений в том, что инвестиции, а также рынок инвестиций, являются «кровеносной системой» любой национальной экономики и формируют основу для экономического развития всех уровней – от микро- до макроуровня. Исходя из этого, рядом исследователей инвестиционная безопасность не выделяется как самостоятельная категория и рассматривается в рамках экономической безопасности [1; 2; 5; 11]. В то же время, сегодня появляется все больше научных публикаций, авторы которых выделяют инвестиционную безопасность как самостоятельную дефиницию, подчеркивая при этом, что она представляет собой подсистему экономической безопасности [3; 4; 8].

Проведенный автором анализ различных точек зрения, а также результаты собственных исследований позволяют говорить о назревшей необходимости в закреплении инвестиционной безопасности в качестве самостоятельной дефиниции. Давая ей определение, следует указать на сложность формирования единого понятия инвестиционной безопасности в силу различий в масштабах задач, решаемых на разных уровнях национальной экономики, особенно если речь идет о первичных хозяйствующих субъектах. Это обусловлено, в частности, разными мотивами обеспечения инвестиционной безопасности. Так, на микроуровне они в первую очередь связаны с защитой инвестора или минимизацией потерь его средств при снижении рисков реализации инвестиционного проекта. Что же касается мезо- и макроуровня, то

здесь, на наш взгляд, на первый план выходит такая фундаментальная основа экономической безопасности, как экономический рост. Рассматривая инвестиции как важное средство его достижения, можно заметить, что именно они оказывают наиболее значимое воздействие на уровень экономической безопасности. При этом инвестиционная безопасность тесно связана с защитой инвестиционных процессов и ресурсов, обеспечивающих устойчивость и долговременность экономического роста экономики, что в свою очередь определяет характер экономического развития на мезо- и макроуровне [10, с. 166].

Позволим себе сделать предположение о том, что такую трактовку инвестиционной безопасности следует рассматривать как некую теоретическую конструкцию, которая может деформироваться в отдельные периоды под воздействием разнообразных внешних и внутренних факторов. При обосновании этого предположения можно опираться на понимание инвестиционной безопасности, характерное для конца XX – начала XXI века, когда преимущественно в публикациях российских ученых она трактовалась как соотношение между иностранными и российскими инвестициями, прежде всего по отношению к материальным активам и реальному сектору экономики. Это объяснялось изменениями собственности при ее владении зарубежными собственниками. При этом в ряде отраслей российской экономики эти изменения были довольно чувствительны и напрямую влияли на экономическую безопасность в целом [7, с. 87].

Возвращаясь к текущему периоду, отягощенному внешними дискриминационными санкционными воздействиями по отношению к российской экономике, сформируем актуальное понятие инвестиционной безопасности. Инвестиционная безопасность – это такое состояние инвестиционной деятельности, которое позволяет удовлетворять интересы широкого круга хозяйствующих субъектов в экономическом развитии посредством инвестиций, а также обеспечивать нейтрализацию угроз, связанных с нарушением пропорций в национальной экономике, и защищать ее

критически важные секторы от различных негативных воздействий.

Детализируя предложенное определение, необходимо указать на взаимосвязь между инвестиционной, финансовой и промышленной, а также, что особенно важно, инновационной безопасностью. Данный перечень взаимосвязей нельзя считать исчерпывающим, поскольку в зависимости от характера решаемых задач его можно корректировать и расширять, например, за счет включения в него продовольственной, экологической и др. видов безопасности.

Указанные составляющие экономической безопасности трудно расположить в определенной иерархии, при этом множество авторов сегодня отмечают возрастание значимости инновационной безопасности, которая, на наш взгляд, тесно взаимосвязана с инвестиционной безопасностью [12, с. 45]. В целом можно утверждать, что более высокий уровень инвестиционной безопасности обеспечивает более интенсивный экономический рост, а инвестиции выступают ключевым инструментом его достижения [9; 13].

В данном контексте рассмотрим текущее положение дел в области инвестиционной безопасности и ее влияния на экономический рост в нашей стране. Начать следует с анализа динамики инвестиций, представленного Росстатом РФ (рис. 1).

Необходимо обратить внимание на повторяющуюся динамику доли инвестиций в основной капитал, когда на протяжении трех лет происходит ее снижение, а затем наблюдается рост (2011–2013; 2015–2017; 2018–2020; 2021–2023). В рамках данного тренда можно ожидать очередного снижения показателя по итогам 2024 г. в том случае, если российское правительство не предпримет шагов по стимулированию инвестиций.

Говоря об экономическом росте, необходимо оценить динамику ВВП России согласно данным Росстата за аналогичный период (рис. 2).

Сопоставляя диаграммы, представленные на рис. 1 и рис. 2, в отдельные годы можно заметить отклонения от выявленных тенденций. Так, если в 2020 и 2022 гг. наблюдался рост инвестиций и при этом отмечалась отрицательная динамика ВВП, то в 2021 г. картина выглядела диаметрально противоположной: при снижении прироста инвестиций, имело место заметное увеличение прироста ВВП. Кроме того, в 2014 и 2018 гг. при снижении инвестиций наблюдался незначительный рост ВВП, что можно рассматривать как эффект протонгаии предшествующего тренда.

Что касается периода 2020–2022 гг., то нетипичная ситуация здесь объясняется прежде всего возросшей глобальной нестабильностью, включая пандемию коронавируса COVID-19, а затем и начало СВО. Это в очередной раз демонстрирует возрастание влияния неэкономических факторов на экономические процессы, при одновременном усилении воздействия государства на национальную, отраслевую и региональную экономику [6, с. 169]. В дополнение к этому в контексте исследования инвестиционной безопасности следует обратить внимание и на источники инвестиций в российскую экономику.

Начиная с 2011 г., происходит неуклонный рост государственных вложений в экономику нашей страны. С началом СВО государство стало более активно инвестировать в национальную промышленность, причем не только связанную напрямую с ОПК. По оценкам экспертов, доля государственных источников инвестиций, еще в 2020–2021 гг. составлявшая 36%, в 2023 г. достигла уже 42%¹. Такой заметный рост стал следствием нехватки инвестиционных ресурсов в бизнес-секторе, включая банковскую сферу. В этой ситуации роль основного инвестора России перешла к государству, что не могло не отразиться в целом положительно на промышленном производстве и темпах экономического роста. Вместе с тем нельзя забывать о том, что доминирующая доля государственных

¹ Эксперт рассказала о государственных вложениях в российскую экономику // Известия: новости политики, экономики, спорта, культуры. 2023. 9 марта.

URL: <https://iz.ru/1480859/2023-03-09/ekspert-rasskazala-o-gosudarstvennykh-vlozheniiakh-v-rossiiskuiu-ekonomiku> (дата обращения 11.07.2024).

инвестиций потенциально несет в себе опасность структурных нарушений в экономике. В связи с этим действия правительства должны быть направлены, если не на полное устранение дисбаланса, то, по крайней мере, на его заметное смягчение. Важнейшие задачи в этом направлении можно представить следующим образом:

- активизация действий по стимулированию инвестиционной деятельности бизнеса при использовании механизма Соглашений о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК);
- дальнейшее развитие государственно-частного партнерства, которое, как правило, используется при реализации масштабных инфраструктурных проектов. При этом в настоящее время обращают на

себя внимание не только приоритетная роль государства, но и значительные сложности в области поддержки инвестиционной привлекательности. Это обусловлено нарастающим санкционным давлением, включающим механизм «вторичных санкций», действующий даже в отношении дружественных стран. Очевидно, что в таких условиях национальным игрокам можно опираться только на собственные ресурсы. В ситуации, когда бизнес не располагает достаточным объемом собственных инвестиционных ресурсов, на первый план вновь выходит государство, роль которого значительна сегодня и будет оставаться такой на протяжении продолжительного периода.

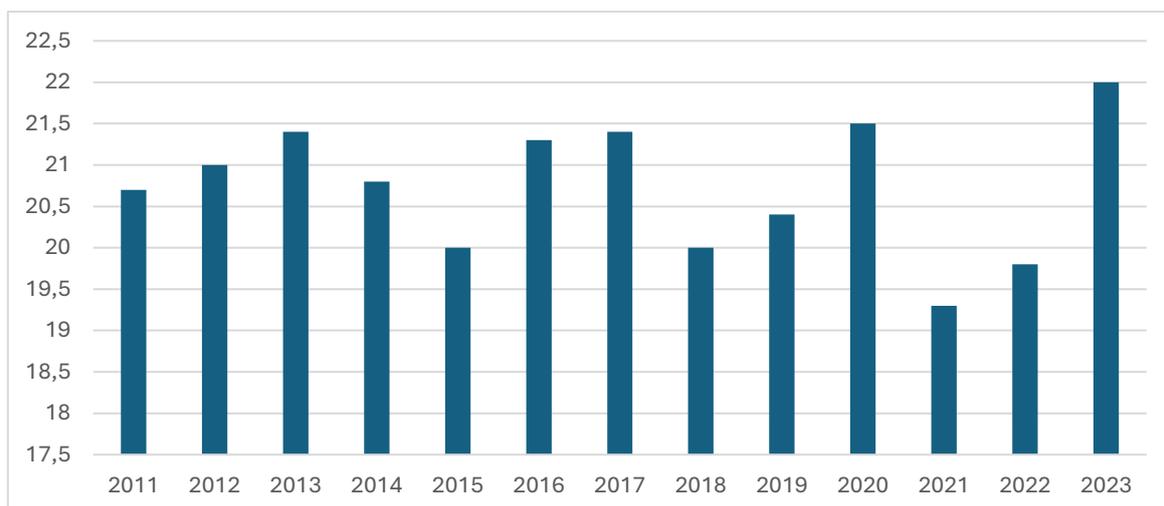


Рис. 1. Доля инвестиций в основной капитал в ВВП России

Источник: Доля инвестиций в основной капитал в ВВП. URL: rosstat.gov.ru/storage/mediabank/macr5-1.xlsx (дата обращения 23.06.2024).

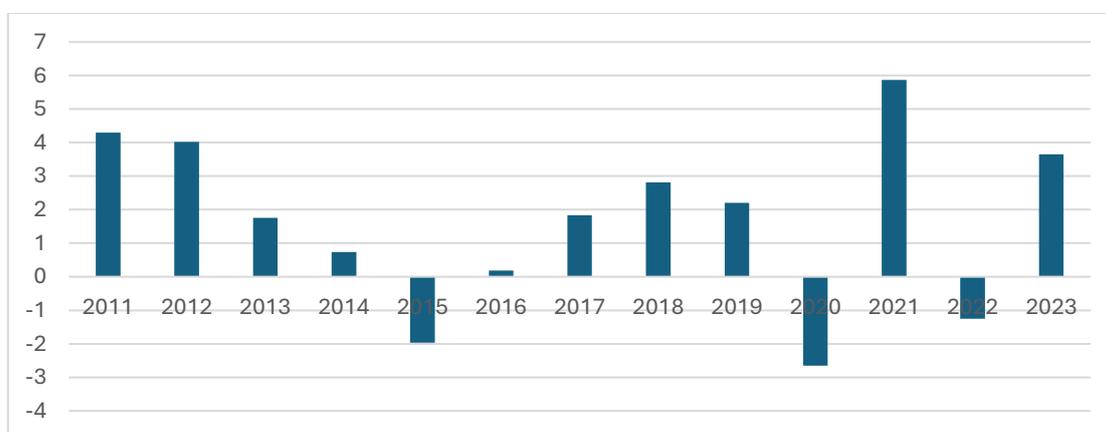


Рис. 2. Динамика ВВП России

Источник: Эффективность экономики России // Росстат: Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11186> (дата обращения 09.08.2024).

Порождаемые этим диспропорции на рынке инвестиций негативно сказываются на обеспечении инвестиционной безопасности, в то время как действенных механизмов их преодоления практически нет, особенно на этапе высокой ключевой ставки. Именно поэтому, как бы парадоксально это ни звучало, сегодня следует ориентироваться на применение «ручного управления». В настоящее время только с его помощью можно найти некий баланс, удовлетворяющий запросы всех участников экономической деятельности в инвестициях и обеспечении инвестиционной безопасности. Очевидно, что говорить о стимулировании российских инвесторов можно будет только после снятия наиболее чувствительных санкций и снижения ключевой ставки. Что же касается зарубежных инвесторов, то их привлечение возобновится после завершения санкционного

давления на Россию и возврата к сложившемуся мировому рынку инвестиций.

В качестве заключения следует отметить, что обеспечение инвестиционной безопасности – вопрос крайне сложный как с теоретической, так и с практической стороны. Его решение, в силу влияния многочисленных факторов не только экономического, но и неэкономического характера, требует кропотливой совместной работы органов государственного управления, инвесторов и хозяйствующих субъектов, заинтересованных в привлечении инвестиций. Несмотря на всю сложность мер в области обеспечения инвестиционной безопасности, их реализация является ключевой задачей как в целом для обеспечения экономической безопасности, так и для достижения устойчивого экономического роста в нашей стране.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Банк О.А.* Оценка потенциала роста экономической безопасности региона на основе инновационно-инвестиционных инструментов // *Russian Journal of Management*. 2022. Т. 10. № 4. С. 149–159.
2. *Драгунова А.Е., Белоусова С.Н.* Роль инвестиционных проектов в обеспечении экономической безопасности регионов // *Национальная безопасность / Nota Bene*. 2024. № 1. С. 47–59. <https://doi.org/10.7256/2454-0668.2024.1.69249>.
3. *Жемулин С.Б., Баландин Д.А., Баландин Е.Д.* Инвестиционная безопасность и инвестиционная привлекательность в пространственном развитии региона // *Управленческий учет*. 2023. № 6. С. 51–57. <https://doi.org/10.25806/uu6202351-57>.
4. *Иванова Н.А., Дорожкина Е.Г., Елистратова Н.Н.* Инвестиционная безопасность как составляющая системы экономической безопасности // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. 2022. № 1. С. 122–128. <https://doi.org/10.37984/2076-9288-2022-1-122-128>.
5. *Каюмов Р.И.* Инвестиционная политика как инструмент обеспечения экономической безопасности Узбекистана // *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2023. № 6–1(100). С. 185–190. <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2023-6-1-185-190>.
6. *Микитчук В.П., Становая А.А.* Сбалансированность национальной экономики и экономическая безопасность // *Вестник НГУЭУ*. 2024. № 2. С. 163–175. <https://doi.org/10.34020/2073-6495-2024-2-163-175>.
7. *Мясников Г.С.* К вопросу о трансформации отношений собственности и роли государства в этом процессе // *Финансовый рынок и кредитно-банковская система России*. Вып. 8. СПб.: Изд-во «Инфо-да», 2007. С. 83–89.
8. *Пинков А.П., Носков М.И.* Формирование инвестиционной безопасности региона // *Социальные и экономические системы*. 2022. № 6–6(35). С. 345–355.
9. *Плотников В.А.* Экономическое развитие и экономическая политика в период перехода к постнормальности // *Экономика и управление*. 2023. Т. 29. № 8. С. 964–974. <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-8-964-974>.

10. Становая А.А. Экономическая безопасность региона как условие его устойчивого развития // Конкуренция хозяйственных систем евразийского и западноевропейского типа: сб. науч. статей по итогам VIII междунар. науч. конф. «Государство и рынок: евразийская доминанта развития в условиях формирования многополярного мира». Санкт-Петербург, 19–20 октября 2023 г. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2023. С. 164–168.

11. Старовойт Р.В., Емельянов С.Г., Афанасьева Л.В., Межонова Ж.А. Стимулирование инвестиционной активности в целях обеспечения экономической безопасности региона // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия «Экономика. Социология. Менеджмент». 2023. Т. 13. № 3. С. 53–64. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-3-53-64>.

12. Харламова А.А. Выбор инновационного типа развития и обеспечение экономической безопасности // Современный менеджмент и экономика: проблемы и перспективы развития: сб. трудов междунар. науч.-практ. конф. специалистов, ученых, аспирантов и студентов, 25–26 мая 2017 г. СПб.: Астерион, 2017. С. 143–147.

13. Rodionov D., Konnikov E., Konnikova O. [et al.]. The External Environment's Influence on RES Development Intensity // Sustainable Development and Engineering Economics. 2023. № 4(10). P. 36–53. <https://doi.org/10.48554/SDEE.2023.4.3>.